

Bedre borgerinddragelse - sådan!

Borgere, organisationer og offentlige myndigheder efterspørger bedre borgerinddragelse, men hvordan gør vi det bedre?



Seminaret om bedre borgerinddragelse blev holdt i Forsamlingshuset i Nuuk

Transparency International Greenland (TIG) inviterede til seminar om bedre borgerinddragelse, og en masse gode forslag kom på bordet. Målet med seminaret, der blev holdt i forsamlingshuset i Nuuk den 28. oktober 2015, var at give den offentlige debat en saltvandsindsprøjtning, og at afsøge nye metoder til at inddrage befolkningen i vigtige spørgsmål. Tre forslag udkrystalliserede sig, da bestyrelsen i TIG evaluerede dagen: 1. at der bør oprettes et råd for bedre borgerinddragelse, 2. at TIG vil gå forrest med et konkret projekt, og skabe en samtidig debat i hele landet, og 3. at træning i debatkultur også er vejen frem.

Forslag 1: Råd for bedre borgerinddragelse Der bør oprettes et råd for borgerinddragelse. Rådet skal udarbejde med følgende opgaver: 1. Et forslag til en national strategi for borgerinddragelse, 2. Et forslag til retningslinjer for borgerhøringer, der udføres af uvildige eksperter. 3. Følge borgerinddragelserne og

være med til at kvalificere og udvikle metoderne til inddragelse af borgerne. Arbejdet finansieres af en fond, som der finansieres af interessenterne.

Forslag nr. 2: Samtidig debat i hele landet. TIG vil gennem et helt konkret initiativ illustrere, hvordan vi her i landet kan arrangere bedre borgerinddragelser. Vi tager ansvaret for at gennemføre en veltilrettelagt online debat i hele landet på samme tid. De vigtigste dilemmaer skal stå lysende klart, så alle, der deltager i debatten, holder sig til dem.

Forslag nr. 3: Træning i debatkultur. Vi har behov for at træne de unge i at debattere, ligesom de for eksempel gør på uddannelsesinstitutioner i USA. Debatkulturen kan styrkes ved at starte træning i debatkultur på uddannelsesinstitutionerne.



En ung tilhører spurgte hvordan man kan hjælpe de unge til at blive bedre til at deltage i debatter

Selve seminaret

Omkring 50 deltog i arrangementet. Formand for Transparency International Greenland Anita Hoffer bød velkommen og forklarede formålet med dagen.

Fem oplægsholdere holdt oplæg om deres erfaringer med borgerinddragelse: Jesper Bidstrup fra Miljøstyrelsen, formanden for Meeqqat Inuunerissut Bedre Børneliv (MIBB) Kathrine Hjelholt Nathanielsen holdt oplæg om deres landsdækkende kampagner, rektor for Ilisimatusarfik Tine Pars

fortalte om Tulugaq-kampagnen, og Søren Gram fra Teknologirådet i Danmark holdt oplæg om deres erfaringer om borgerinddragelse. Oplægsholdernes præsentationer kan ses på www.transparency.gl

Efterfølgende var der gruppearbejde om, hvilke principper, der kan lægges til grund for borgerinddragelsen med konkret udgangspunkt i brugen af Nationalparken. Vi sluttede dagen af med fremlæggelse af gruppearbejdet, og spiste herefter aftensmad sammen. Resterne fra buffeten blev til de hjemløses varrestue.

Konkurrence

TIG havde op til seminaret udskrevet en konkurrence om borgerinddragelse, og inviteret forslag ind om bedre borgerinddragelse. Alle med relationer til Grønland kunne deltage, og det var tilladt at anvende tekst, billeder, kort film. Materialet skal kunne bruges til inspiration for fremtidige projekter. Materialet skal være realistisk, sagligt og praktisk anvendeligt. Materialerne skulle afleveres på grønlandsk eller dansk. Vi modtog kun et forslag, hvorfor vi afblæste konkurrencen. Men de to studerende Nina og Salik, der havde indsendt et bidrag, blev inviteret til at holde et oplæg på seminaret om deres forslag.

Selve oplæggene

Jesper Bidstrup fra Miljøstyrelsen gennemgik deres erfaringer fra borgerhøringer. Der var kort debat herom. Bent Olsvig nævnte, at selskaberne finansierer selvstyrets høringer, og derfor er interesserede i gode høringer. I dag sættes rammerne for høringer af Råstofdepartementet, som ikke lytter, og gode ideer dræbes derfor. Er der behov for en neutral aktør? Det blev foreslået, at materiale fra borgermøder lægges på høringsportalen. Bemærkninger: Land i Grønland er fælleseje. Borgerinddragelse er ikke kun høringer, der er et rettighedsaspekt om retten til at sige nej. Der er et stort behov for fælles forståelse af, hvad borgerinddragelse er. Se i øvrigt Jespers oplæg.

Formand for Meeqqat Inuunerissut Bedre Børneliv (MIBB) Kathrine Hjelholt Nathanielsen holdt oplæg om deres landsdækkende kampagner. Kathrine lagde vægt på, at det er vigtigt, at rejse i hele landet, og tilpasse borgermøder til de aktuelle forhold. I nogle byer er det nemt at samle borgere til møder, andre steder er det nødvendigt med en opsøgende indsats. Derfor er det vigtigt at kende sin målgruppe og hvem man vil inddrage? I Nuuk duer borgermøder ikke. Se i øvrigt Kathrines oplæg.

Rektor Tine Pars orienterede om erfaringerne fra Tulugaq-kampagnen, hvor hun og en journalist gennemførte en landsdækkende kampagne om de levende ressourcer, med tv udsendelser, radiodebatter, undervisningsmaterialer og en række borgermøder i hele landet. Læringen er at lobbyisme er vigtigt, for nogen skal gribe ideerne og anbefalingerne, og hvor blev den lokale forankring af? Hvem fulgte egentlig op på den lokale forankring, og hvem tog ansvar? Selvstyret burde have en afdeling for borgerinddragelse for at fastholde erfaringer. Se i øvrigt Tines oplæg.

De to studerende på Ilisimatusarfik Nina og Salik, holdt et oplæg om hvordan man kan nå de unge under borgerinddragelse. De anbefalede ultrakorte videoer på de sociale medier, det skal være visuelt og på et niveau, som borgerne forstår. De foreslog at man laver polls 24 timer før møder, og at man gennemfører debat battles. Efterfølgende blev der advaret om at de sociale medier er overfladiske og at en stemning nemt kan piskes op. Se i øvrigt Nina og Salik oplæg.

Søren Gram fra Teknologirådet gennemgik de forskellige metoder, som Teknologirådet anvender til borgerinddragelse: Cafeseminarer til brainstorm, scenarieværksted til udarbejdelse af visioner og

handleplaner, borgerhøringer til udarbejdelse af løsningskataloger, borgertopmøder til valg af løsninger og endelig konsensuskonferencer til borgervurderinger.

Forslag

Landsdækkende borgerinddragelse med lokale møder på samme dag i hele Grønland



Se i øvrigt hele Søren's oplæg.

Evaluering af arrangementet

Det var meget positivt, at der dukkede så mange op, og vi var på et tidspunkt oppe på 50 deltagere. Men mange sivede i løbet af eftermiddagen.

Tænke mere over invitation, hvis forskellige målgrupper. Måske alligevel rette målgruppe. Problem at de ikke blev længe.

Seminaret blev holdt på dansk. Tolken ville ikke tolke begge veje, og efter hans opfattelse skulle han kun oversætte en vej, hvilket blev kraftigt kritiseret af de to medlemmer af Partii Naleraq, der var de eneste medlemmer af Inatsisartut, der var mødt op. Tolken havde problemer med at høre hvad der blev sagt. En anden gang skal der laves klar aftale om simultantolkning begge veje, og det tekniske udstyr skal være i orden.

De unge, der havde indsendt deres bidrag til konkurrencen, gjorde det godt. Meget bedre end det forslag, de havde indsendt til konkurrencen.

Der var for mange oplæg, og spørgsmål og svar efter oplæggene kunne været styret bedre. Det kan overvejes at droppe de mange oplæg, og kun planlægge et enkelt inspirationsoplæg. Vi kunne have været mere skarpe på, hvad oplægsholderne skulle holde oplæg om, undgå enetaler med skriftlige spørgsmål.

Vi burde have udarbejdet dagsorden og spørgsmål i forvejen. Jo bedre forberedelse, jo mere plads er der til at gribe de input, der kommer under arrangementet. Der var ikke tid til at inddrage fakta-arkene i gruppearbejdet, de kunne være sendt til deltagerne på forhånd.