

Nuuk 26. juni 2015

Grønlands Selvstyre
Økonomi- og Personalestyrelsen

Email: sugo@nanoq.gl; oed@nanoq.gl

Vedr. høring om anti-korruptionspolitik for Grønlands Selvstyre

Transparency International Greenland har modtaget høringsbrev om ovenstående den 11. juni 2015 med høringsfrist den 16. juli 2015.

Transparency International Greenland (TIG) er en organisation, der arbejder for forebyggelse af korruption i Grønland i samarbejde med den internationale paraplyorganisation Transparency International.

TIG hilser velkommen, at Grønlands Selvstyre agter at markere nultolerance over for korruption og vil indføre en Anti-korruptionspolitik for alle medarbejdere. TIG vil dog anbefale, at vendingen 'alle medarbejdere i Grønlands Selvstyre' defineres. Det fremgår ikke tydeligt, om der menes alle ansatte i centraladministrationen eller om det gælder Departementer, Styrelser og underliggende institutioner.

I præampel anføres med henvisning til undersøgelser foretaget af Transparency International Greenland, at "risikobilledet kan blive udfordret i takt med et øget aktivitetsniveau inden for områder som f.eks. råstof, byggeri og anlæg, fiskeindustrien m.m.". TIG finder det meget positivt, at der fremhæves områder som var inkluderet i Integritetsstudiet fra 2012¹. Studiet omfattede dog kun udvalgte dele af den offentlige administration, særlig dem med store formueoverdragelser fra det offentlige til det private.

Der er tidligere i år udmeldt en Anti-korruptionspolitik for Råstofdepartementet og dets underliggende institutioner. Det bør anføres om den påtænkte Anti-korruptionspolitik for Grønlands Selvstyre vil ophæve denne. Nedenfor anførte spørgsmål og kommentarer er alle affødte af dette overordnede spørgsmål.

Afsnit Interesseskonflikter: Der anføres som eksempel, at en medarbejder som udgangspunkt vil være inhabil i en sag, hvis sagen vedrører et mineselskab, hvori medarbejderens ægtefælle ejer en aktiepost af en vis størrelse. Dette eksempel ses overført fra Antikorruptions-politikken for Råstofdepartementer og dets underliggende institutioner. Spørgsmålet rejser sig, om dette gælder alle eller om der for ansatte i Fiskeridepartementet kunne stå "en trawler eller en fiskeindustrivirksomhed". I samme afsnit er i Antikorruptions-politikken for Råstofdepartementer og dets underliggende institutioner anført, at medarbejdere ikke må eje kapitalandele eller andre værdipapirer i selskaber, der har direkte interesse i blandt andet efterforskning og udnyttelse af råstoffer i Grønland. Dette afsnit er ikke med i den nye politik for

¹ Integritetsstudie af den offentlige sektor i Grønland. Januar 2012. Nordic Consulting Group A/S.
www.transparency.gl

samtligede medarbejdet. Derfor rejser det igen spørgsmålet om, hvorvidt der er ens regelsæt for alle medarbejdere.

Afsnit bestikkelse: Afsnittet ser ikke ud til at henvise til smørrelse. Det anbefales at der også henvises til smørrelse (facilitation payment), da dette er forbudt i eksempelvis UK Bribery Act.

I samme afsnit, kan det tilføjes til sætningen " Det er væsentligt for den enkelte medarbejder at foretage en konkret og aktiv vurdering af årsagen til, at medarbejderen tilbydes noget af værdi, **eller en fordel**". Det er ikke alle der vil være opmærksom på at fordele også kan være problematisk. Det kan være særlig fordelagtig behandling ved køb af flybilletter, restaurationsbesøg mv.

Endelig henvises der i afsnittet til at beskikkelse er strafbart. I den grønlandske kriminallovgivning opereres ikke med straf men foranstaltninger. Man straffer således ikke i den grønlandske kriminallov.

Afsnit Gaver og underholdning: I Antikorruptions-politikken for Råstofdepartementer og dets underliggende institutioner anføres at deltagelse i middage og andre arrangementer fordrer en leders godkendelse. Dette afsnit er ikke med i den nye politik for samtligede medarbejder. Spørgsmålet er så, om det kun er medarbejdere i Råstofdirektoratet eller om det skal gælde for alle.

Rapportering af korruption: Uanset at TIG sætter pris på at man præciserer, at man har pligt til at rapportere tilfælde af mistanke om korruption, bør der i politikken være en henvisning til retningslinjer om whistleblowerordningen i Selvstyrets administration. Faktisk synes der at være uoverensstemmelse mellem bestemmelsen om at "Enhver medarbejder er forpligtet til at informere sin overordnede ved mistanke om eller bevis for korruption, forsøg derpå eller ethvert andet brud på disse retningslinjer eller principperne heri" og retningslinjerne, der jo netop tiltænker at oprette en hotline-ordning for sådanne mistanker.

Såfremt ovenstående bemærkninger giver anledning til spørgsmål, står TIG naturligvis til rådighed for at uddybe dem.

Med venlig hilsen


Anita Hoffer
formand