

Nuuk 14. november 2016

Til Digitaliseringsstyrelsen

Digitalisering@nanoq.gl

## **Gennemgang af fire bekendtgørelser i tilknytning til anordningen om Persondataloven for Grønland til høring.**

### **1. Indledende bemærkninger**

Digitaliseringsstyrelsen har den 7. november 2016, kl. 11.16 udsendt fire bekendtgørelser i tilknytning til anordningen om Persondataloven for Grønland til høring. Høringsfristen er den 14. november kl. 12.00. Det vil sige at styrelsen som led i sin høringsproces opererer med en høringsfrist på 5 arbejdsdage til at gennemgå fire bekendtgørelser. Der er ingen begrundelse for den korte høringsfrist, som styrelsen blot bemærker er kort.

Transparency International Greenland (TIG) anser denne fremgangsmåde for fuldstændig utilstrækkelig, uanset bekendtgørelsernes karakter, såfremt styrelsen reelt ønsker at inddrage befolkningen og diverse organisationer i processen. TIG tvivler på, at Digitaliseringsstyrelsen reelt har haft et sådant ønske.

Det bemærkes endvidere, at de samme fire bekendtgørelser er lagt ud på Selvstyrets høringsportal den 7. november 2016. Heraf fremgår det, at høringsfristen er den 18. november 2016, kl. 12.

Endelig bemærkes det, at bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) i Grønland også er lagt ud på den danske høringsportal (Høringsportalen) den 26. oktober 2016 med frist til den 23. november 2016. Det kan undre, at borgere i Grønland skal have en væsentlig kortere høringsfrist end borgere i Danmark, uanset at bekendtgørelsen vedrører borgere i Grønland.

Digitaliseringsstyrelsen er åbenbart ikke af den opfattelse, at de pågældende udkast til bekendtgørelser skal gøres tilgængelige for borgere, der alene taler grønlandsk. Bekendtgørelserne ses således ikke at være offentliggjort på den grønlandske del af Selvstyrets høringsportal (<http://naalakkersuisut.gl/kl-GL/Tusarniaanerit/Tusarniaanerit-ingerlasut>), ligesom de ikke ses at være oversat til grønlandsk.

TIGs bemærkninger til de fire bekendtgørelser er derfor, henset til den urimelige korte høringsfrist, alene overordnede bemærkninger.

### **2. Bekendtgørelse om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning i Grønland;**

## **Bekendtgørelse om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for den offentlige og Bekendtgørelse om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for en privat dataansvarlig i Grønland**

Bekendtgørelser svarer i al væsentlighed til de tilsvarende danske bekendtgørelser (nr. 528 af 15/06/2000; nr. 529 af 15/06/2000 og nr. 534 af 15/06/2000).

TIG bemærker, at man ikke har egentlige bemærkninger til bekendtgørelserne. Det er uklart, hvorledes den offentlige forvaltning vil kunne håndtere de skærpede krav, der er en følge af, at lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger og bekendtgørelse om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning i Grønland.

### **3. Bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister**

Bekendtgørelsen svarer i al væsentlighed til den tilsvarende danske bekendtgørelse (nr. 881 af 04/07/2014).

Overordnet set har TIG ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

Det skal bemærkes, at § 21 henviser til, at Rigspolitiet efter begæring udsteder fuldstændige udskrifter af Kriminalregisteret og straffeattester til Grønlands Landsret for personer, der er bragt i forslag som domsmænd. § 21 synes at være ufuldstændig. Dommeren ved retten i Grønland indstiller domsmænd til kredsretten for kommunalbestyrelserne ligesom domsmænd til Retten i Grønland indstilles af dommeren til Inatsisartut. Det er også uklart om § 21 omfatter kredsdommerkandidater og kredsdommere der ansættes eller udnævnes af Dommerrådet og således ikke de enkelte retter eller forsvarere, der autoriseres af dommeren ved Retten i Grønland.

Med venlig hilsen



Anita Hoffer