

# DEN GODE BORGERINDDRAGELSE

---

Nana & Salik

# BORGERINDDRAGELSE DEFINITION

- "Public participation is not just providing information to the public. There is interaction between the organization making the decision and the people who want to participate" (*Kørnøv 2007*)
- "Environmental Justice demands the right to participate as equal partners at every level of decision-making." (*By the People of Colour Environmental Leadership Summit 1991*)

# BORGERINDDRAGELSESPROBLEMER

- For sen inddragelse af borgerne
- For tekniske oplysning
- For ensidige
- Kommunikationsproblemer
- Projekter hastet igennem
- Borgere mere interesseret i direkte dialog med ansvarlige politikere
- Manglende transparens
- Kulturelt udfordring ift. Meningsdannelse
- Kedelige intetsigende annoncer på busstopsteder omkring borgermøder
- ”Kun gamle mænd møder op”



Source: Olsen 2014 & Miner med folkets mandat 2015

# BORGERINDDRAGELSESPROBLEMER - FORTSAT

- **Isukasia minen:**

***"This was not a hearing, it was a public information session. It was a one-way process and the organizers wanted to be in control. They wanted to avoid a debate."***

***"... development has to take place in accordance with wishes of the people. One of the things we lack is a clear description..."***

***"... to frustration over what some see is already a done deal..."***

***Source: The Isukasia iron ore mine controversy: Extractive industries and public consultation in Greenland, 2012***

# DEN GODE BORGERINDDRAGELSE

- Er at tiltrække alle byens berørte borgere. Dette kan gøres ved at, anvende de sociale medier fx facebook, twitter, youtube, etc. med korte billeder eller film omkring, hvad borgermødet handler om f.eks. : Hinnarik og reklamen omkring miljølånet (folk husker dette) – derudover burde man spørge ud til borgeren om han eller hun er for eller imod foreslaget (polls) → altid stor deltagelseslyst da, det er nemt og overskueligt. Man behøver f.eks. Ikke at gå ned til myndigheden for at give sin mening til kende.
- Man kan evt. anvende en grønlandsk kendt figur som i ”øjnehøjde” med borgerne kan fortælle/ informere omkring de forskellige emner som borgermøderne handler om – borgerne skal kunne relatere sig til emnet f.eks ved brug af billeder af en evt. proces af udvinding af mineraler – dette burde også gøres i de online medier
- Repræsentants debat-battle: en teknisk virksomhedsrepræsentant og en lokal repræsentant der kender de lokales værdier og interesser, kunne have en offentlig debat omkring det pågældende emne – hvad tæller mest? Vidensformidling fra 2 aspekter. Dette kan skabe større tillid mellem myndigheder, virksomheder og lokalsamfundet og skaber dermed en demokratisk proces – borgernes input bliver dermed inddraget i beslutningsprocessen
- VSB'en skal ”oversættes” til pixie-sprog og skal overskueliggøres på færrest mulige sider – og skal tilpasses lokalsamfundet – ikke ”best fit, not best practice”

# DEN GODE BORGERINDDRAGELSE - FORTSAT

- For at tiltrække unge borgere burde man gøre det til et obligatorisk anliggende at, have seminarer på uddannelsesinstitutionerne omkring borgerinddragelse og hvad disse kan have af indflydelse på deres fremtidige samfund – og at oplysninger omkring borgermøder skal ligge tilgængeligt for unge fx online medier
- Borgerne skal gøres opmærksomme på at, de har en ret til at være inkluderet i landets fremtid og hvilke beslutninger der bliver truffet for landet
- Et seminar kunne evt. Være et samarbejde mellem studerende og en forsker, hvor de laver en dataindsamling omkring et bestemt emne i relation til pågældende projekter
- De intetsigende annoncer på busstopsteder omkring borgermøder skal gøres mere attraktivt for unge da, det er deres fremtid det handler om – det skal gøres visuelt og nemt at forstå fx vores kommentar omkring Hinnarik

# TAK FOR JERES OPMÆRKSOMHED

- Vi er 2 studerende på Universitetet – vi læser begge Samfundsvidenskab
- Vi er er begge 26 år
- Vi hedder Nana Mørch Christensen og Salik Schmidt

